



VI конкурса студенческих работ в области государственного и муниципального управления

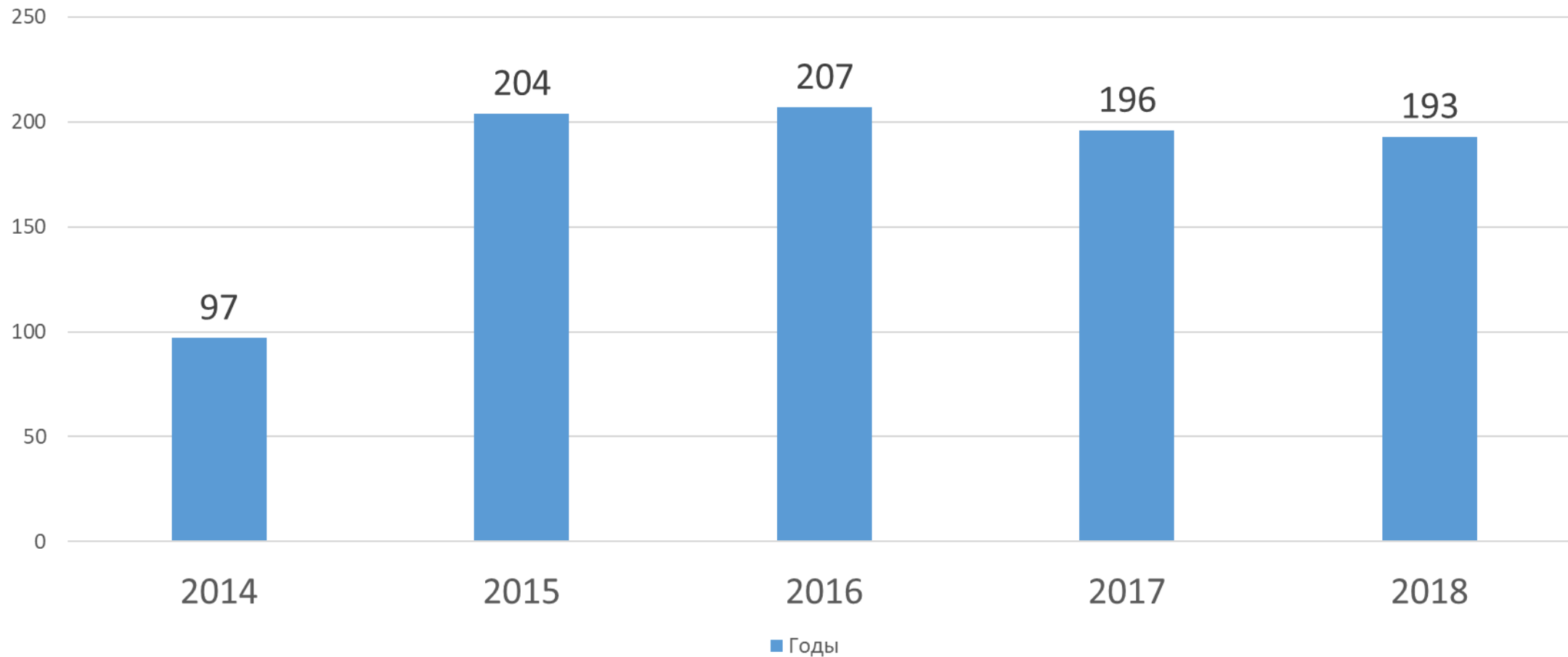
Милькина Ирина Владимировна

К.э.н., доцент кафедры

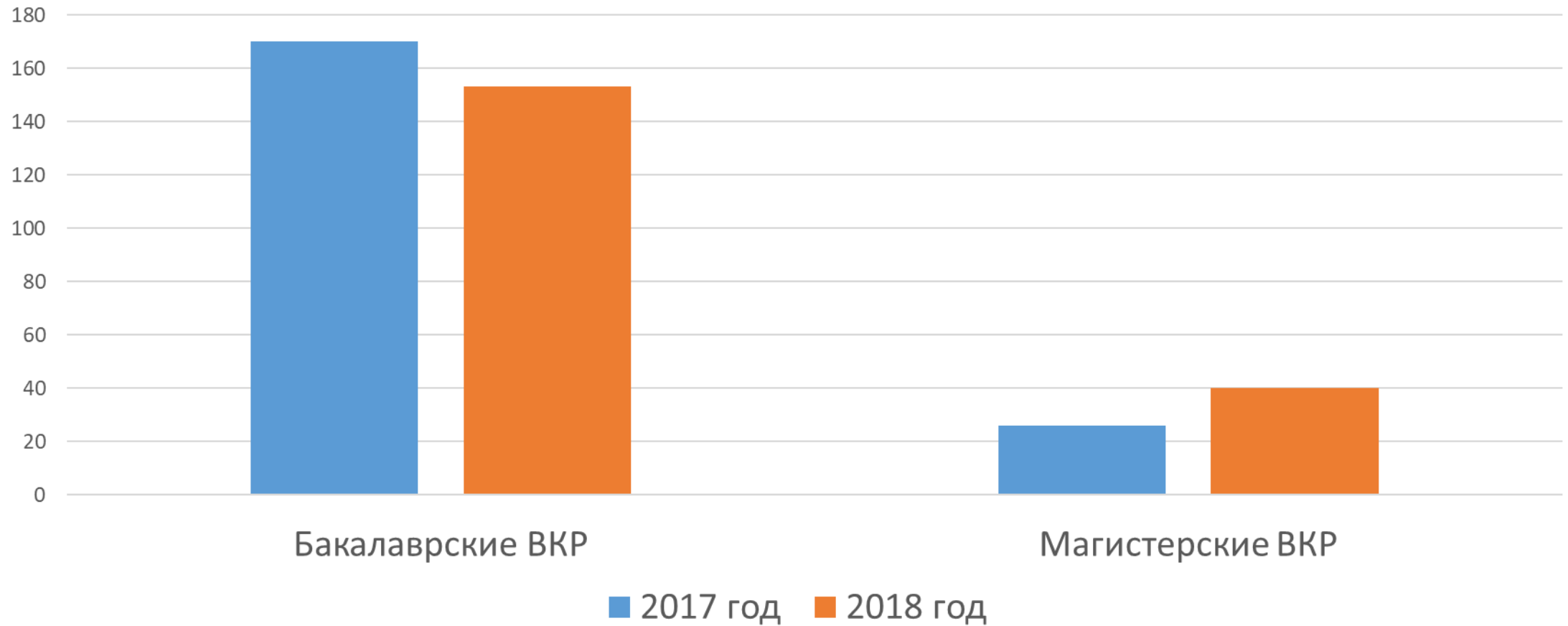
государственного и муниципального управления

Государственного университета управления

Динамика поступивших конкурсных работ с 2014-2018 гг.



Количество бакалаврских/магистерских работ



Распределение работ по субъектам РФ

	Регион	2016	2017	2018
1	г.Москва	11	9	11
2	г.Санкт-Петербург		4	2
3	Алтайский край	2		
4	Брянская область	5		
5	Владимирская область		1	1
6	Иркутская область	1		3
7	Кемеровская область	7		
8	Кировская область		7	
9	Краснодарский край	43	40	28
10	Курганская область	6	7	13
11	Курская область		2	
12	Ленинградская область	2		10
13	Московская область	1	4	3
14	Новосибирская область	4	7	2
15	Орловская область	5	4	2
16	Пермский край	2		
17	Приморский край	1	1	5

	Регион	2016	2017	2018
18	Псковская область			2
19	Республика Адыгея	3		6
20	Республика Коми		2	
21	Республика Мордовия	10	6	8
22	Республика Башкортостан	10	18	11
23	Республика Саха (Якутия)	3		
24	Республика Удмуртия	15		
25	Ростовская область	15	13	4
26	Рязанская область	8	11	
27	Самарская область	4	6	8
28	Саратовская область	5		9
29	Свердловская область	22	17	8
30	Ставропольский край	3		1
31	Тверская область	6	6	10
32	Тюменская область			1
33	Ульяновская область			8
34	Удмуртская республика		14	16
35	Челябинская область	13	16	18
36	Ярославская область		1	2

Критерии оценки ВКР

- **Формулировка темы**
- **Степень раскрытости темы**
- **Язык (ясность, грамотность, научность)**
- **Логичность структуры**
- **Введение**
- **Аналитический материал**
- **Конкретность разработок**
- **Иллюстративный материал**

Баллы от 1 до 10

**Рассчитывается средний
балл**

Пример анкеты

	балл (от 1 до 10)	Комментарии
Формулировка темы	7	Формулировка темы реферата
Степень раскрытости темы	7	
Язык (ясность, грамотность, научность)	8	
Логичность структуры	7	проектная часть не выделена. Предложения на 2 стр.
Введение	8	
Аналитический материал	8	текущий анализ неплохой, но нет анализа за предыдущие периоды
Конкретность разработок	7	Предложения не раскрыты
Иллюстративный материал	4	слабый
Итого баллов	56	
Средний балл	7	

- В 2018 году в конкурсе приняли участие студенты из 36 вузов из 27 регионов

Распределение по вузам

	Вузы	Количество работ	Призеры
1	ФГБОУ ВО "Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т.Трубилина"	27	20
2	ФГБОУ ВО "Государственный университет управления"	7	7
3	ФГБОУ ВО "Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва"	8	7
4	ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»	16	7
5	ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет»	11	6
6	ФГАОУ ВО "Дальневосточный федеральный университет"	5	5
7	ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»	8	5
8	ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»	8	5
9	ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»	8	3
10	АОУ ВО Ленинградской области «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий»	9	3

Распределение по вузам

	Вузы	Количество работ	Призеры
11	ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	2	2
12	ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева»	2	2
13	ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»	2	2
14	ГБОУ ВО Московской области "Академия социального управления"	3	2
15	ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»	2	1
16	ФГАОУ ВО "Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина"	4	1
17	ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»	1	1
18	ФГАОУ ВО "Южный федеральный университет"	4	1
19	ФГБОУ ВО "Кубанский государственный университет"	1	1
20	ФГБОУ ВО «РАНХиГС при Президенте РФ» Курганский филиал	13	1
21	ФГБОУ ВО «РАНХиГС при Президенте РФ» Челябинский филиал	13	1
22	ФГБОУ ВО «РАНХиГС при Президенте РФ» Тверской филиал	2	1
23	ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Саратовский социально-экономический институт (филиал)	7	1
24	ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»	5	1
25	ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова»	2	1

Распределение по вузам

	Вузы	Количество работ	Призеры
26	ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»	2	-
27	ФГБОУ ВО «РАНХиГС при Президенте РФ» Сибирский институт управления	2	-
28	ФГБОУ ВО «РАНХиГС при Президенте РФ» Владимирский филиал	1	-
29	ФГБОУ ВО «РАНХиГС при Президенте РФ» Поволжский институт управления имени П.А.Столыпина	2	-
30	ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»	2	-
31	ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»	3	-
32	ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»	1	-
33	ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет»	6	-
34	ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»	1	-
35	ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»	1	-
36	ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»	1	-



Номинации

- 1. Управление отраслями народного хозяйства
- 2. Управление образованием
- 3. **Управление здравоохранением**
- 4. Управление городским хозяйством
- 5. Управление государственной и муниципальной собственностью
- 6. Развитие туристского потенциала территорий
- 7. Социально-экономическое развитие территорий
- 8. **Развитие инвестиционного потенциала территории**
- 9. Государственная и муниципальная социальная политика
- 10. Социальная поддержка и защита детей
- 11. Муниципальное управление
- 12. Государственная и муниципальная молодежная политика
- 13. Межсекторное социальное партнерство
- 14. Государственное управление
- 15. Государственные и муниципальные финансы
- 16. **Государственные и муниципальные услуги**
- 17. **Информационные технологии управления территорией**

Основные замечания по работам

- - при двухчастной структуре работы или ограниченном объеме работы (до 60-70 стр.) много место занимает теоретический материал, косвенно относящейся к сути рассматриваемых проблем. Целесообразно делать больший акцент на анализ существующей ситуации, практические подходы и др.;
- - во введении часто некорректно сформулированы цель, объект, предмет работы. Имеет место не полное соответствие объекта ключевым словам темы выпускной квалификационной работы;
- - при рассмотрении зарубежного и отечественного опыта целесообразно делать выводы и предложения по применению принципов, методов, инструментов управления для рассматриваемых объектов (субъектов);
- - в отдельных выпускных квалификационных работах отмечается недостаточный объём графического материала, что затрудняет структурирование проведенного исследования: классификации, структуры управления, статистических показателей.

Основные замечания по работам

- - авторы работ плохо разбираются в распределении полномочий по уровням управления. Идет смешение системы муниципального управления и государственного управления;
- - неграмотная подача текста. Зачастую идет замена окончаний слов, подмена букв для обхода антиплагиата;
- - не грамотно сформулирована тема, содержание работы не раскрывает заявленную тему;
- - используется устаревший материал, указана неактуальная литература;
- - предложения носят декларативный характер. Не подкреплены аналитическим материалом, содержат набор предложений без дальнейшей проработки;
- - много внимания уделяется внесению изменений и дополнений в НПА;
- - под руководством одного руководителя выполнено много работ разной тематики, что сказывается на качестве ВКР (в частности, 13 ВКР).

Рекомендации:

- Сохранить 3-х частную структуру работ;
- В бакалаврских работах больше внимания уделить аналитическим материалам, а не теории;
- В проектной части помимо перечня рекомендаций и предложений следует детально проработать хотя бы 1-2 предложения;
- Вместо совершенствования НПА следует разрабатывать механизм реализации предлагаемого мероприятия, а потом указывать, каким НПА этот механизм может быть урегулирован;
- Руководителям внимательнее относиться к тексту работы, особенно проверять название темы и содержание